



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Sandra Paulus
SA Kodanikuühiskonna Sihtkapital
sandra@kysk.ee

Teie 07.03.2024 nr

Meie 05.04.2024 nr 2.3-8/24/628

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles kirjutate:

Asutus, milles töotan, on sõlminud ministeeriumiga halduslepingu toetusmeetme läbiviimiseks. Toetusmeede on rahaline stipendium välisriigis elavatele eraisikutele vanuses 21-25 Eestis erialase praktika tegemiseks.

Toetuse saamiseks esitavad isikud meile taotluse koos oma isikuandmetega – nimi, e-mail, telefon.

Küsimus on tekkinud seoses nende isikuandmete edastamisega ministeeriumile, kui:

1. *Toetusleping on lõppenud – eraisikuga on stipendiumi saamiseks sõlmitud leping, stipendium on saadud, eesmärk on täidetud*
2. *Ministeerium sooviks võimalusel nende isikutega ühendust võtta et saata neile teavet ning küsida nõusolekut oma kogemust jagama*
3. *Lepingud stipendiumi saanud isikutega on eraisikute ja meie asutuse vahel; eraldi nõusolekuvormi eelnevalt andmete edastamiseks ministeeriumile sõlmitud ei ole*

Kas ja millised võimalused on nende isikute nimede ja e-maili aadresside edastamiseks ministeeriumile meie asutuse poolt? Vajadusel vastan täpsustavatele küsimustele.

Selgitame, et isikuandmeteks on igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta (sh ka füüsilise isiku e-postkast). Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 5 lg 1 p a sätestab, et isikuandmete töötlemine peab olema seaduslik ja andmesubjektile läbipaistev; samuti tohib isikuandmeid koguda üksnes kindlaksmääratud õiguspärastel eesmärkidel (art 5 lg 1 p b) ning koguda tuleb eesmärgi seisukohalt võimalikult vähe andmeid (art 5 lg 1 p c). Isikuandmete töötlemise alused on mitteammendavalt loetletud IKÜM artiklis 6. **Seda, millisel õiguslikul alusel ja eesmärgil andmetöötlust läbi viiakse, peab IKÜM art 5 lg 2 kohaselt selgitama ja tõendama andmetöötaja ehk Teie ise.** Kui andmetöötluseks puudub õiguslik alus, siis andmeid töödelda ei tohi (sh andmeid edastada kolmandatele isikutele, võtta ühendust stipendiumi saajaga pärast toetusmeetme lõppemist jne).

Olete küll maininud, et nõusolek puudub, kuid siinkohal peame vajalikuks selgitada teadmiseks, et nõusolek ühe võimaliku õigusliku alusena saab isikuandmete töötlemise aluseks olla vaid neil juhtudel, kus isikuandmete töötlemine ei ole vältimatu ning inimesel on tõepoolest võimalik otsustada, kas ta soovib anda nõusolekut või mitte. Muuhulgas ei tohi nõusoleku mitte andmisega kaasneda negatiivseid tagajärgi. Nõusoleku osas soovitame täiendavalt tutvuda isikuandmete kaitse üldmääruses sätestatud nõusoleku andmise tingimustega (IKÜM artikkel 7) kui ka inspeksiooni koostatud [isikuandmete töötaja üldjuhendiga](#) (9. peatükk. Nõusoleku küsimine; Lisa 2. Nõusoleku kontrollküsimustik).

Antud juhul ei ole Te ka välja toonud, millisel õiguslikul alusel Te täpselt sooviksite seda andmetöötlust läbi viia, mistõttu tuleb Teil vaadata üle asutuse andmetöötlustoimingud (sh

andmekaitsetingimused, sõlmitud lepingud jne) ning vajadusel konsulteerida õigusnõustajaga. Kuna kirjutate, et toetuslepingu eesmärk on täidetud ning muid õiguslikke aluseid ei ole välja toonud, siis edasiseks andmetöötluks puudub eelduslikult õigustus ning nagu eelnevalt kirjutatud, tuleb Teil järgnevateks andmetöötlusteks andmetöötlustoimingud üle vaadata. Küll aga on võimalus ministeeriumil või teil oma kodulehel vms jagada infot, et isikud, kellel on soov oma kogemust jagada, ise ühendust võtaks. Edaspidi peaks see olema juba algselt kokku lepitud, kes on nõus edaspidise andmete töötlemisega muudel eesmärkidel.

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Liina Kroonberg
jurist-konsultant
peadirektori volitusel